



# Referat fra Dialogmøde

Frivilligcenter Odense torsdag d. 2.11.2017

## Deltagere

- Repræsentanter 45 repræsentanter fra 24 frivillige sociale foreninger (se s.6)
- Susanne Crawley Larsen, rådmand for Børne- og Ungeforvaltningen
- Brian Skov Nielsen, rådmand for Ældre- og Handicapforvaltningen
- Ulla Chambless, medlem af Beskæftigelses- og Socialudvalget.

## 1. Velkommen

Velkomst ved leder af Frivilligcenter Odense, Jess Kahr.

## 2. Regeringens nye civilsamfundsstrategi

Jess Kahr indledte med et kort oplæg, hvorefter man i grupper ved bordene diskutererede ud fra en række spørgsmål under temaerne "Det skal være let at være frivillig", "Nyt - frivilligråd" og "Frivilligcentre som nøgleaktører i den lokale frivillighed". De deltagende lokalpolitikere roterede mellem grupperne mellem hvert tema.

Se sammentræk af foreningernes input til dette på side 3-4.

## 3. Socialt udsatte i frivillige fællesskaber og samarbejde på tværs

Poul Erik fra foreningen Team U Frivillig inspirerede med et oplæg om, hvordan foreningen udfordrer den gængse opfattelse af, hvem der har ressourcer til at være frivillig. Herefter fortsatte diskussionen ved bordene med udgangspunkt i spørgsmål om "Mere samarbejde", "Nydanske børn og unges integration gennem deltagelse i frivillige fællesskaber" og "Samarbejde på tværs".

Se sammentræk af foreningernes input til dette på side 5-6.

## 4. Politikernes runde

Under dette punkt fik de deltagende lokalpolitikere hver tid til et lille oplæg om deres visioner for frivillighedsområdet de kommende år.

### Oplæg i hovedpunkter

Brian Skov Nielsen, Rådmand, Ældre og Handicapforvaltningen

- I Odense er vi gode til den traditionelle frivillighed, men vi skal væk fra fortællingen om den ressourcestærke frivillige, der hjælper den svage.
- Vi skal have fokus på den enkeltes ressourcer og rolle som aktiv medskabere af fremtidens Odense.

Susanne Crawley Larsen, Rådmand, Børn- og Ungeforvaltningen

- Det skal være let at være frivillig, og der skal være plads til mange former for frivillighed.
- "Fritidsvejledning uden grænser" som det gode eksempel på et tæt og strategisk samarbejde mellem frivillige og kommune.
- Mere fokus på fællesskaber på tværs af generationer – f.eks. Børns Voksenvenner og 2 Timer om Ugen

Ulla Chambless, medlem af Beskæftigelses- og Socialudvalget

- Det er vigtigt at mødes og lære hinanden at kende
- Kommunen kan ikke det hele – de frivillige kan møde borgerne som medmennesker. Kommune og frivillige supplerer hinanden.
- Systemet skal understøtte frivilligheden for f.eks. folk på kontanthjælp i stedet for at straffe/stå i vejen.

Efter politikernes oplæg var der dialog mellem politikere og foreningsrepræsentanter med udgangspunkt i følgende spørgsmål fra foreningerne:

- Hvilke opgaver kan løftes af frivillige, og hvilke skal løftes af professionelle/kommunale?
- Hvordan kan vi få flere unge frivillige i Odense? F.eks. gennem frivilligmesser for unge?
- Hvordan kan man synliggøre og fremhæve også de små foreninger?
- Hvordan kan kommunen holde liv i forstæderne, når de frivillige foreninger i højere grad centraliseres?

## **5. Tak for i aften v. Jess Kahr**

## Første runde: Regeringens udspil til en ny civilsamfundsstrategi

Nedenstående er delvist et sammentræk og delvist et udpluk af de på A3 plancherne skrevne kommentarer - de er udvalgt med fokus på de mest konkrete kommentarer/forslag/ris/ros. Enkelte steder er flere kommentarer der udtrykker samme budskab samlet i én sætning. Hvis du savner kommentarer /input eller er uenig i nedenstående, så skriv endelig, så det kan blive tilføjer/rettet.

### A: Det skal være let at være frivillig

1. Er det let at være frivillig i Odense?
2. Hvordan kunne drømmescenariet for den kommunale støtte til foreningerne se ud?
3. Hvordan sikres driften og den nødvendige tryghed og kontinuitet, der er en forudsætning for udvikling og innovation som der lægges op til?

- Det er faktisk ok let at være frivillig i Odense.
- Frivilligcentret og muligheden for lokalebooking gør det nemt og let. Borgernes Hus kan inddrage flere foreninger.
- Der er en super god dialog med kommunen. Kommunen gør det meget for foreningslivet og afrapporteringsniveauet er ok.
- §18 ansøgningens struktur kan forbedres – forslag om hurtigere sagsbehandling, som i stil med udviklingspuljen.
- Det *kan* være administrativt tungt at være frivillig
- §18 bevillingerne kunne løbe længere.
- Det kunne godt være nemmere som kirke at være frivillige/få støtte og samarbejde med foreningslivet.
- drømmescenariet er at der er mange frivillige og motivationen til at være frivillig er til stede.

### B: Nyt frivilligråd - Lokale frivilligråd – fra lokal dialog til national dialog

4. Hvordan fungerer samarbejdsmodellen i Odense?
5. Skal der kigges på (gen-)etableringen af et frivilligråd/*Samarbejdsforum*, eller er Odenses model et bedre alternativ?

- (Gen-)oprettelsen af et lokalt frivilligråd (som der lægges op til i regeringens nye strategi) er måske ikke den bedste idé. Foreningerne repræsenterer kun "sig selv"
  - Rammer og indhold er uklart.
  - Samarbejdsmodellen i Odense er god, og det er svært at få aktiveret foreningerne til at skulle deltage i yderligere møder.
  - De frivillige skal også bare have lov at være frivillige.*
  - Center for Civilsamfund er positivt i forhold til samarbejdet på tværs. Skal lige mere i gang.
- Forbedringsforslag til samarbejdsmodellen:
- Ofte/tættere møder med politikerne, fx 5 gange om året.
  - Modellen *kan* forbedres (ingen yderligere forslag beskrives)

### C: Frivilligcentre som nøgleaktører i den lokale frivillighed

6. Hvordan kan Frivilligcenter Odense udnytte de nye rammer i Borgernes Hus bedst i forhold til at understøtte foreningernes arbejde og innovationsevne?
7. Er der noget Frivilligcenter Odense kan gøre /noget der savnes i forhold til at blive et stærkt lokalt fyrtårn?

-Netværksdannelse er godt og Frivilligcentret har her en vigtig rolle.

-Frivilligcentret muligheder for lokalebooking er godt.

-Gratis lokalelån bliver godt – Borgernes Hus kan inddrage flere foreninger – vigtig rolle i at bruge rammen som netværksskabende.

-Det er svært at svare på disse spørgsmål fordi vi ikke endnu kender Borgernes Hus

## 2. runde: Socialt udsatte i de frivillige fællesskaber

### A: Mere samarbejde

1. Hvad kan vi i Odense, i samarbejde, gøre for at få flere af de udsatte, handicappede, sygdomsramte og andre der er udenfor arbejdsmarkedet til at blive frivillige?

- Forbedringsforslag/barriere i forhold til at få sårbare/udsatte ind som aktive ressourcer/frivillige i foreningslivet.
- Mere oplysning til dem udenfor arbejdsmarkedet om muligheder og regler i forhold til frivilligt arbejde. Mere fleksibilitet i lovgivningen, så frivilligt arbejde fx ikke bliver et benspænd for dagpenge/sygedagpenge.
- Det frivillige arbejde er mange steder blevet professionaliseret og det betyder at ikke alle faktisk har de nødvendige ressourcer for at være frivillige. Der skal findes niche hvor udsatte/sårbare mennesker kan bidrag.
- Der er barrierer, hvis man snakker praktik i foreningerne – lovgivning/a-kasse regler og jobcentrets fokus på beskæftigelse.

### B: Nydanske børn og unge integreres gennem deltagelse i frivillige fællesskaber

2. Hvordan kan foreningerne på det sociale område i Odense også tænkes ind som aktører i forhold til integration af udsatte børn og unge?
3. I strategien lægges op til et særligt fokus på udsatte børn og unge – her nævnes bl.a. *fritidspas* (kommunen dækker medlemskontingent og vejleder) Der lægges op til at regeringen vil afsætte midler til dette område – hvad kan vi sammen finde på i Odense?

- Arbejde med ung-til-ung aktiviteter, fokusér på sport/idræt – det er godt til at skabe fællesskaber, de andre områder skal gøre mere opmærksom på sig selv.
- Samarbejde mellem folkeoplysnings/idrætsforeninger og de sociale foreninger kan være en vej ind i fællesskaber.
- Store netværksdannelser mellem foreningerne, så man bedre kender hinanden, også i forstæderne.
- Mere samarbejde mellem studerende på uddannelserne i Odense og så foreningerne, studerende kan fx være følgevingner til fritidsaktiviteter for sårbare børn og unge, studerende kan lave aktiviteter for foreningerne.
- Forslag om oprettelse af en frivilligbank / eller videreudvikling af Den Sociale Vejviser – Hvor man kan skrive opgaver ind man mangler hjælp til, både som kommune og forening.
- Muligheden for en slags kommunal visitering af børn og unge til relevante foreningstilbud.
- Fritidspas og Følgevingner er en god kobling (Red barnet).
- Foreningerne skal tage hånd om hele familien
- Der skal ekstra støtte i forhold til at komme afsted til de tilbud der er
- Der skal ekstra støtte til at dække betalingen af fritidsaktiviteter for de udsatte.

## C: Samarbejde på Tværs

4. Hvordan kunne Odense blive forgangseksemplet for en eventuel "børs" eller andre formater for at samarbejde på tværs om at løse sociale udfordringer?
5. Odense har mange uddannelsesinstitutioner og meget viden. Hvordan kan uddannelsesinstitutioner bidrage til at styrke samarbejdet mellem frivillige og offentlige i Odense?
6. Hvordan kan foreningerne og frivillige inddrages/involveres i uddannelsesforløbet i forhold til at kvalificere de fremtidige sundhedsmedarbejdere og socialarbejdere i samarbejdet med de frivillige foreninger?

-Koblingen mellem Frivilligcentret og Center for Civilsamfund kan udgøre et bindeled mellem forskellige slags foreninger og kommunen.

-Frivillighed skal være en fast del af undervisningen af professionelle / Offentlige medarbejdere.

-Foreningen kan tilbyde "gratis" undervisning i form af oplæg, besøg og fælles projekter - også allerede på folkeskoleniveau.

-Forslag om et "katalog" over specifikke emner og oplæg som undervisere kan bruge, fx seksualitet, alkohol, integration, stress, angst...

-Frivilligmesser/skolebesøg på Odenses mange skoler og uddannelsesinstitutioner

-Mere netværk for patientforeninger og vidensdeling.

-Give de unge beviser for deres frivillige arbejde

-Det kan være en barriere for samarbejde på tværs, hvis man ikke har titlen "frivillig social forening", fx et organiseret frivillighedsarbejde i folkekirken.

-En børs med opgaver, der skal løses, kan være en god idé, kan også udveksle idéer, men det er også vigtigt at kunne mødes fysisk mellem parterne (fx i Borgernes Hus).

## Repræsenterede frivillige fælleskaber

2 Timer om Ugen

Bisiddergruppen Odense

Bolbro Brugerhus

Børns Voksenvenner

Center for Civilsamfund

Center for Seksuelt Misbrugte

Community Center Vollsmose

Dansk Flygtningehjælp

Team U-Frivillig

Den Frie Rådgivning

DFUNK Fyn

Et Brobyggende Fællesskab

Frivilligcenter Odense

Frivillighedsarbejde i kirken

Headspace

Hjerneskadeforeningen Fyn

Home-Start Odense

Projekt Husvild

Red Barnet Ungdom

Røde Kors Odense

Sand

Selvhjælp Odense

Venligboerne

Young Connect

Ældrerådet